

表1-1 「ジェンダー・エンパワーメント指数」ランキング(2009年)

順位	国名
1	スウェーデン
2	ノルウェー
3	フィンランド
4	デンマーク
5	オランダ
6	ベルギー
7	オーストラリア
8	アイスランド
9	ドイツ
10	ニュージーランド
(中略)	
51	セントルシア
52	ハンガリー
53	ガイアナ
54	ホンジュラス
55	ベネズエラ
56	キルギス
57	日本
58	スリナム
59	フィリピン
60	ロシア

出所：国連開発計画(UNDP)「Human Development Report 2009」、世界経済フォーラム「The Global Gender Gap Report 2009」

表1-2 「人間開発指数」ランキング(2009年)

順位	国名
1	ノルウェー
2	オーストラリア
3	アイスランド
4	カナダ
5	アイルランド
6	オランダ
7	スウェーデン
8	フランス
9	スイス
10	日本
11	ルクセンブルク
12	フィンランド
13	米国
14	オーストリア
15	スペイン
16	デンマーク
17	ベルギー
18	イタリア
19	リヒテンシュタイン
20	ニュージーランド

出所：国連開発計画(UNDP)「Human Development Report 2009」、世界経済フォーラム「The Global Gender Gap Report 2009」

表1-3 「ジェンダー格差指数」ランキング(2009年)

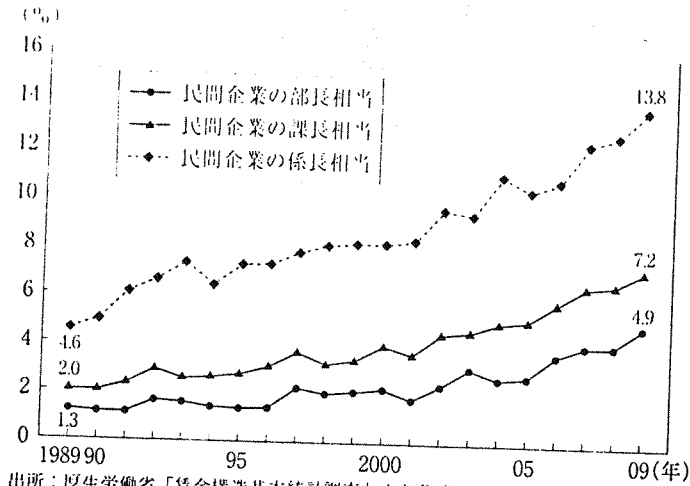
順位	国名
1	アイスランド
2	フィンランド
3	ノルウェー
4	スウェーデン
5	ニュージーランド
6	南アフリカ共和国
7	デンマーク
8	アイルランド
9	フィリピン
10	レント
(中略)	
91	アルバニア
92	インドネシア
93	バングラデシュ
94	ブルネイ
95	ジンバブエ
96	モーリシャス
97	ケニア
98	メキシコ
99	モルディブ共和国
100	マレーシア
101	日本

出所：国連開発計画(UNDP)「Human Development Report 2009」、世界経済フォーラム「The Global Gender Gap Report 2009」

表2-1 「女性議員比率」ランキング(2010年6月)

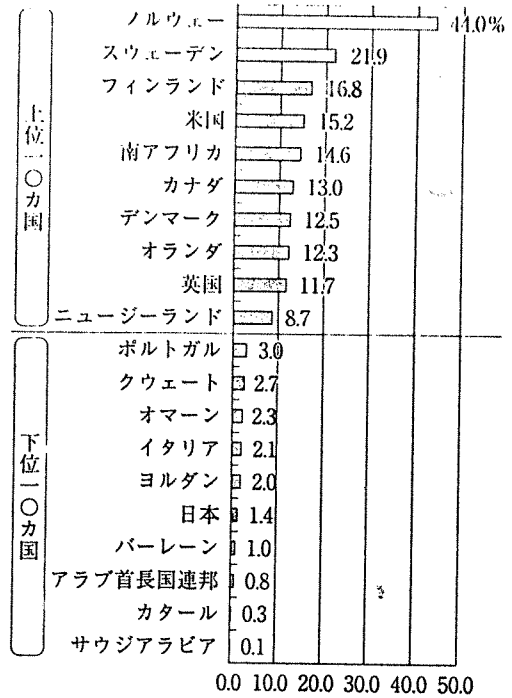
順位	国名	比率(%)
1	ルワンダ	56.3
2	スウェーデン	46.4
3	南アフリカ	44.5
4	キューバ	43.2
5	アイスランド	42.9
6	オランダ	42.0
7	フィンランド	40.0
8	ノルウェー	39.6
9	ベルギー	39.3
10	モザンビーク	39.2
(中略)		
87	キプロス	12.5
〃	リベリア	12.5
〃	パラグアイ	12.5
88	シリア	12.4
89	バハマ	12.2
90	グアテマラ	12.0
91	アゼルバイジャン	11.4
〃	ルーマニア	11.4
92	日本	11.3
93	モンテネグロ	11.1
〃	セントルシア	11.1
〃	トーゴ	11.1
94	ベニン	10.8
〃	インド	10.8

出所：列国議会同盟(IPU)



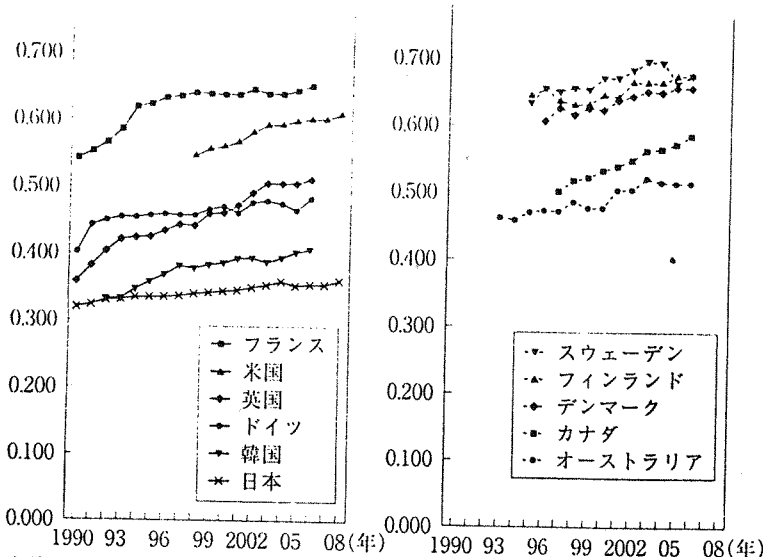
出所：厚生労働省「賃金構造基本統計調査」より作成

図3-1 役員別管理職に占める女性割合の推移



出所：女性取締役インターナショナル(CWDI)調査

図3-2 女性の取締役の比率



出所：総務省「労働力調査」、厚生労働省「賃金構造基本統計調査」、OECD資料、米調査料より作成

図4-1 賃金総額男女比の推移

Table 9.10 Gendered economic inequality: ratio of female to male earned income, 1995, 2005; per cent managers female, OECD, medium developed countries

	Ratio of female to male earned income, c.1995	Ratio of female to male earned income, c.2005	Managers, legislators, senior officials per cent female, c.2005
Australia	.56	.70	37
Austria	.51	.46	27
Belgium	.38	.55	32
Canada	.41	.64	36
Czech Rep	.68	.51	30
Denmark	.66	.73	25
Finland	.68	.71	30
France	.56	.64	37
Germany	.29	.58	37
Greece	.64	.55	26
Hungary	.64	.64	35
Iceland	.29	.72	27
Ireland	.38	.53	31
Italy	.50	.47	32
Japan	.28	.45	10
Korea	.30	.40	8
Luxembourg	.29	.51	29
Mexico	.29	.39	26
Netherlands	.34	.64	36
New Zealand	.45	.70	30
Norway	.61	.77	30
Poland	.65	.60	33
Portugal	.43	.59	34
Slovakia	.66	.58	31
Spain	.23	.50	32
Sweden	.71	.81	30
Switzerland	.37	.63	8
Turkey	.43	.35	7
UK	.45	.66	34
USA	.53	.63	42
Average OECD	.47	.59	29
Average medium development		.49	28

Sources: UNDP (1995; Table 3.1); (UNDP 2007a: Table 29).

1995: Year most recently available in 1995.

2005: Year most recently available in 2007/8.

Average OECD: The average is of the OECD countries listed in the table.

Average medium development: average of UNDP medium development countries (managers

N = 28; income N = 79).

Table 9.8 Labour force, per cent female, OECD, 1980–2006

	1980	2006
Australia	37	45
Austria	38	44
Belgium	36	44
Canada	40	46
Czech Rep	47	45
Denmark	45	46
Finland	47	47
France	40	45
Germany	39	45
Greece	33	41
Hungary	43	45
Iceland	44	46
Ireland	28	43
Italy	33	40
Japan	39	41
Korea	37	41
Luxembourg	35	42
Mexico	27	35
Netherlands	37	44
New Zealand	40	46
Norway	41	47
Poland	45	46
Portugal	39	46
Slovakia	45	45
Spain	28	41
Sweden	47	47
Switzerland	37	46
Turkey	35	26
UK	41	45
USA	41	46
High income OECD average	39	44

Source: World Bank (2008).